**Аналитическая справка по итогам наложения результатов Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) на качество образования в рамках реализации ФГОС начального общего образования и введения ФГОС основного общего образования**

С целью определения динамики качества освоения обучающимися основных образовательных программ общего образования специалистами лаборатории развития общего образования АОУ ВО ДПО «ВИРО» проведен сравнительный анализ результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР) в 4 классе (2016 год) с результатами ВПР в 5 классах (2017 год). Сравнительный анализ осуществлен на основе аналитических справок, подготовленных БУ СО ВО «Центр информатизации и оценки качества образования» по итогам ВПР в 2016 и 2017 годах.

ВПР проводится Федеральной службой по надзору в сфере образования в целях осуществления мониторинга результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и выявление уровня подготовки обучающихся 5-х классов. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки качества образования.

В 2016 году ВПР проводились в 4 классах общеобразовательных организаций Вологодской области. В ВПР по русскому языку приняли участие 11 671 (91,4%)) обучающийся (1 154 537 человек по РФ), по математике – 11 691 (91,4%) обучающийся (1197 771 человек по РФ), по окружающему миру – 11 666 (91,0%) обучающихся (1 399 368 человек по РФ) из 347 общеобразовательных организаций Вологодской области.

В 2017 году эти же обучающиеся в режиме апробации выполняли ВПР по итогам завершения программы обучения в 5 классе. В соответствии с приказом Департамента образования Вологодской области от 17 апреля 2017 года № 1286 «О проведении Всероссийских проверочных работ в Вологодской области в апреле-мае 2017 года» в ВПР по русскому языку принял участие 7491 (59,0%) обучающийся из 220 школ, по математике участвовало 7855 (61,8%) обучающихся из 216 школ, по истории – 4575 (36,0%) обучающихся из 153 школ, по биологии – 4395 (34,6%) обучающихся из 152 общеобразовательных организаций области.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников в 4 и 5 классах оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

**Качество обучения в 4 и 5 классах по итогам ВПР по русскому языку**

***Таблица 1***

**Распределение отметок по итогам ВПР по русскому языку**

**в 4 кл. (2016 год) и 5 кл. (2017 год)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 4 класс (2016) | 2, 5% | 13,1% | 39,5% | 44,8 % |
| 5 класс (2017) | 14,8 | 37,0 | 35,7) | 12,5 |

***Диаграмма 1***

Распределение отметок по итогам ВПР по русскому языку

в 4 кл. (2016 год) и 5 кл. (2017 год)

Сравнение результатов ВПР в 4 и 5 классах показывает, что успеваемость и качество обучения значительно понизились в 5 классе. Качество обучения (доля детей, получивших «4» и «5») учеников 5-х классов школ области составило48,2%. Показатель качества обучения по русскому языку снизился почти в 2 раза. В ряде муниципальных районах (сколько это районов) отрицательная динамика составляет до 40%.

Отрицательная динамика прослеживается по ряду умений, проверяемых в ВПР за уровень освоения начального общего образования и период освоения образовательной программы 5 класса. Данные умения являются базовыми для программы по русскому языку.

***Таблица 2***

**Динамика сформированности умений распознавания частей речи**

**в 4 и 5 классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Классы | Умения, виды деятельности  (в соответствии с ФГОС) | % обучающихся, выполнивших задание, от общего числа участников |
| 4 | Умение распознавать части речи | 83 |
| 5 | Умение распознавать части речи в предложении | 76,3 |

Вывод

***Таблица 3***

**Динамика сформированности умений обучающихся работать с текстом**

**в 4 и 5 классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Классы | Умения, виды деятельности  (в соответствии с ФГОС) | % обучающихся, выполнивших задание, от общего числа участников |
| 4 | Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 59 |
| 4 | Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 68 |
| 4 | Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста | 67 |
| ***5*** | ***Умение ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл, находить в тексте требуемую информацию, подтверждать выдвинутые тезисы*** | ***34,3*** |

Сравнение результатов свидетельствует о том, что и в 4 и в 5 классе обучающиеся испытывают затруднения при работе с текстом. При этом в 5 классе наблюдается снижение качества результатов. Следует отметить, что содержание текстов, на основе которых проверялись данные умения, по сложности незначительно отличались от текстов, предъявляемых в ВПР в 4 классе.

Данные трудности указывают на недостаточную сформированность предметных коммуникативных умений распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, составлять план прочитанного текста в письменной форме.

***Таблица 4***

**Динамика сформированности умений обучающихся осуществлять морфологический разбор частей речи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Умения, проверяемые в ВПР | % обучающихся, выполнивших задание, от общего числа участников |
| 4 | Проводить морфологический разбор имен существительных | 77 |
| 4 | Проводить морфологический разбор имен прилагательных | 65 |
| ***5*** | Выполнять морфологический разбор | 42,9 |

Положительная динамика качества выполнения ВПР учениками 5-х классов Вологодской области проявилась в заданиях, где проверялось умение правильно списывать текст, где требовалосьнайти к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст, а также в задании на проверку умения обозначать части речи в предложении.

**Математика. Качество обучения в 4 и 5 классах по итогам ВПР.**

ВПР по математике в 4 классе проверяет умение считать, применять математические знания для решения практических задач, логически рассуждать, работать с информацией, представленной в разных формах. В работу были включены задания на развитие геометрических представлений, пространственного воображения, алгоритмического мышления.

ВПР по математике в 5 классе проверяет умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах,находить неизвестный компонент арифметического действия и оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число»; оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь»; находить процент от числа, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или повышение величины

Сравнение результатов ВПР в 4 и 5 классах показывает, что в ряде образовательных организаций 10 муниципальных районов и городских округов качество обучения по математике снижается до 20% и более.

***Таблица 5***

**Распределение отметок по итогам ВПР по математике**

**в 4 кл. (2016 год) и 5 кл. (2017 год)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 4 класс (2016) | 2,6 | 15,9 | 26,3 | 55,2 |
| **5 класс (2017)** | **10,0** | **30,1** | **34,7** | **25,2** |

Успеваемость снизилась на 7,4%, качество обучения (количество обучающихся, выполнивших работу на «4» и «5») на 21,6%. Только в трех муниципальных районах наблюдается положительная динамика результатов: в Белозерском, Вашкинском, Шекснинском муниципальных районах. В данных районах нет неудовлетворительных оценок по результатам ВПР.

Ряд умений, проверяемых в ВПР по математике в 4 и 5 классах, являются идентичными. Обучающие 5 классов снизили результаты по умениям, связанными с вычислительными действиями.

***Таблица 6***

**Динамика сформированности вычислительных умений у обучающихся**

**4 (2016 год) и 5 классов (2017 год)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Умения, виды деятельности  (в соответствии с ФГОС) | % обучающихся, выполнивших задание, от общего числа участников |
| 4 | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.  Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1) | 96,2 |
| 4 | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.  Вычислять значение числового выражения (содержащего 2– 3 арифметических действия, со скобками и без скобок) | 86,6 |
| 4 | Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деление с остатком) | 73,8 |
| 5 | Овладение навыками письменных вычислений | 45,3 |

В 4-м классе обучающиеся успешно справились с заданием на умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. В 5-м классе процент выполнения заданий связанных с решением задач ниже, чем в 4-м классе.

***Таблица 7***

**Динамика сформированности умений решать текстовые задачи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Умения, виды деятельности  (в соответствии с ФГОС) | % обучающихся, выполнивших задание, от общего числа участников |
| 4 | Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. | 93 |
| 5 | Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки. | 69,1 |

*Таблица 8*

**Динамика сформированности умений в области геометрии**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Умения, виды деятельности  (в соответствии с ФГОС) | % обучающихся, выполнивших задание, от общего числа участников |
| 4 | Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. | 68 |
| 5 | Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. | 64,7 |

Умения, связанные с геометрическим материалом, сформированы лучше, чем вычислительные умения и умения решать текстовые задачи. Наблюдается незначительная отрицательная динамика.

***Таблица 9***

**Динамика сформированности логических умений**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Умения, виды деятельности  (в соответствии с ФГОС) | % обучающихся, выполнивших задание, от общего числа участников |
| 4 | Овладение основами логического и алгоритмического мышления (базовый уровень) | 63 |
| 5 | Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений | 51 |

Следует отметить, что обучающиеся испытывают затруднения в выполнении подобных заданий и в 4 и далее в 5 классе.

Наиболее низкие результаты получены в 5 классах при выполнении заданий, связанных с освоением учебных тем «Дроби» и «Проценты». Возможно, это связано с тем, что в 5 классе идет первичное формирование умений находить процент от числа, оперировать понятиями «обыкновенная дробь», «десятичная дробь». В некоторых учебниках математики 5 класса изучение данных тем предусмотрено программой в конце учебного года, что не позволило обучающимся успешно справиться с заданиями.

**Качество обучения в 4 и 5 классах. Окружающий мир. История. Биология**

Кодификатор ВПР по окружающему миру содержит умения, которые проверяются не только в данном предмете, но и в курсе истории и биологии 5 класса. Возможно сравнение качества выполнения некоторых заданий.

***Таблица 10***

**Результаты выполнения заданий на проверку**

**сформированности общеучебных умений**

**в курсе окружающего мира (4 класс) и биологии (5 класс**)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Умения, виды деятельности в соответствии с ФГОС | % обучающих  ся, выполнивших задание |
| 4 | Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. использовать знаково­символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы | 64 |
| *5* | *Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии;* | *85* |
| 4 | Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; | 86 |
| 5 | Умение классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов | 52 |

Анализ свидетельствует о положительной динамике умений, связанных с овладением знаково-символическими средствами для решения учебных задач. Можно отметить и успешное формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях.

Всероссийская проверочная работа по окружающему миру включала задания, требующие знания исторического материала, поэтому можно сравнить некоторые показатели.

***Таблица 11***

**Результаты выполнения заданий на проверку**

**сформированности общеучебных умений**

**в курсе окружающего мира (4 класс) и истории (5 класс)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Умения, виды деятельности в соответствии с ФГОС | % обучающих  ся, выполнивших задание |
| 4 | Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России/ *осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами* | 53 |
| 5 | Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности | 38,3 |

В целом, в 5 классах обучающиеся продемонстрировали снижение качества обучения по математике, русскому языку и окружающему миру по сравнению с окончанием начальной школы.

**Диагностика причин снижения результатов обучающимися 5 классов**

Сотрудниками лаборатории развития общего образования АОУ ВО ДПО «ВИРО» разработан опросник по выявлению возможных причин снижения качества образовательных результатов обучающихся при переходе с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования. Опросник включал следующие причины:

Отсутствие индивидуального подхода к учащимся в 5 кл. (инд. маршрутов)

Слабое использование технологий дифференцированного обучения, развивающего обучения

Использование способа «натаскивания», (а не развития) в 4 классах, который не обеспечивает усвоение ЗУН и УУД

Несистематическая (не каждый день) проверка домашних заданий в 5 классе

Ослабление контроля со стороны родителей в 5 классе

Сложности адаптации учащихся к условиям предметного обучения в 5 классе

Снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста

Отсутствие «включенного» повторения на уроках в течение учебного года

Педагогам предлагалось дополнить перечень и иными причинами. Учителя по-разному определили главные причины, влияющие на снижение качества образовательных результатов. В опросе участвовало 80 учителей начальных классов и 70 учителей основной школы из 9 муниципальных районов области.

***Таблица 12***

**Результаты диагностики причин снижения качества образования**

|  |  |
| --- | --- |
| **Причины снижения качества обучения** | |
| **Учителя начальных классов** | **Учителя, работающие в 5 классах** |
| 1.Отсутствие индивидуального подхода к учащимся в 5 классе (инд. маршрутов) | 1.Использование способа «натаскивания», а не развития в 4 классах, который не обеспечивает усвоение ЗУН и УУД |
| 2.Сложности адаптации учащихся к условиям предметного обучения в 5 классе | 2.Сложности адаптации учащихся к условиям предметного обучения в 5 классе |
| 3.Отсутствие «включенного» повторения на уроках в течение учебного года | 3.Снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста |

Анализ причин позволил определить пути повышения качества обучения при переходе обучающихся с уровня начального общего на уровень основного общего образования.

Прежде всего педагогам необходимо осуществить анализ программ начального общего и основного общего образования, выделить ключевые содержательные линии и особенности их изучения на каждом уровне образования. Это позволит определить подходы к проектированию учебных тем и разделов, уроков и внеурочных занятий. Далее следует провести тщательный анализ результатов ВПР в 4 классах, внести коррективы в рабочую программу. Данное условие важно выполнить и учителям начальных классов и учителям основной школы, преподающим в 5 классах. Следует уточнить и конкретизировать планируемые результаты обучения в соответствии с умениями, проверяемыми в ВПР.

Особое внимание целесообразно обратить на «западающие» умения, формирование которых требует особого внимания. В тематическое планирование рекомендуется включить уроки повторения и систематизации, спроектировать учебные ситуации «включенного повторения».

Организация дифференцированных домашних заданий является важным условием, обеспечивающим качество достижения образовательных результатов.

Действенной мерой является и разработка индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся, испытывающих проблемы с усвоением учебного материала.

Применение технологий деятельностной педагогики позволит успешно формировать универсальные учебные действия обучающихся, необходимые для достижения качественных результатов обучения.

На уроках и внеурочных занятиях следует уделять внимание формированию действий самоконтроля обучающихся. Большинство ошибок обучающиеся совершают, потому что не владеют действиями, способами самоконтроля и самооценки, умениями работать над поиском причин своих ошибок. Использование таких приемов, как обучение составлению алгоритмов действий, самопроверка действий по алгоритму, диагностика причин ошибок, дают возможность более уверенно и верно работать над заданиями ВПР.

Сотрудниками лаборатории развития общего образования подготовлены методические рекомендации по подготовке обучающихся к ВПР в 4 классах, методические рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению ВПР по русскому языку в 5 классах. Внимательное изучение рекомендаций является залогом качественного проектирования образовательного процесса.

Создание условий для преодоления сложности адаптации учащихся к условиям предметного обучения в 5 классе и снижения мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста возможно при условии разработки плана мероприятий по реализации преемственности между уровнем начального и уровнем основного общего образования.

***Таблица 13***

**Примерный план мероприятий по преемственности между уровнем начального и уровнем основного общего образования**

***Цель:*** осуществление преемственных связей между уровнями начального и основного общего образования и обеспечение успешной адаптации ребенка в школе к обучению в школе.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Мероприятия | Сроки | Ответственный | Результат |
| 1.Сравнительный анализ образовательных программ начального общего и основного общего образования. | август | Руководитель проектной группы учителей начальной школы и учителей, преподающих в 5-6 классах, заместители директора | Определение сквозных линий и особенностей их преподавания |
| 2. Внесение изменений в систему текущего контроля и оценки учебных достижений (о домашних заданиях, отметках по желанию учащихся, периоде Б/О) | август | Заместитель директора | Откорректированное положение о порядке, формах и периодичности текущего контроля и ПА |
| 3. Анализ ВПР в 4 классах | август | Руководитель проектной группы учителей начальной школы и учителей, преподающих в 5-6 классах, заместители директора | Изменения, вносимые в рабочие программы  Мероприятия в план по реализации преемственности |
| 4.Совместная разработка стартовых работ в 5 классе по математике и русскому языку и ее проведение | сентябрь | Учителя 4 и 5 классов | Стартовые работы, аналитические справки по итогам |
| 5.Корректировка рабочих программ с учетом результатов ВПР, определением тем для повторения, ИОМ, пробных ВПР | август | Заместитель директора | Откорректированные рабочие программы |
| 6.Планирование и проведение пробных ВПР в 5 кл. | август | Учителя основной школы, заместитель директора | Сроки проведения пробных работ, аналитические справки |
| 7.Разработка проектов уроков, внеурочных занятий, дидактических материалов в логике реализации преемственных связей | сентябрь-декабрь | Проектная группа учителей начальной и основной школы | Проекты уроков и занятий, дидактические материалы (памятки, алгоритмы, карточки, ОС) |
| 8.Взаимопосещение уроков и внеурочных занятий в 4 классах | апрель-май | Учителя будущих 5 классов | Оценочные листы и рекомендации |
| 9.Взаимопосещение уроков и внеурочных занятий в 5 классах | сентябрь-октябрь | Учителя начальной школы | Оценочные листы и рекомендации |
| 10.Диагностика готовности к обучению в основной школе (психологический аспект) | май, сентябрь | Психолог, учителя | Аналитическая справка |
| 11.Диагностика родительских ожиданий и затруднений педагогов на этапе перехода ребенка с уровня начального на уровень основного общего образования | март | Психолог, заместитель директора | Аналитическая справка |
| 12.Педсовет «Преемственность в реализации программ начального общего и основного общего образования-условие успешной адаптации ребенка в 5 классе» | октябрь | Руководитель ОО | Решение педсовета |
| 13.Собрание родителей пятиклассников «Организация учебно – воспитательного процесса в 5 классе в рамках ФГОС» | сентябрь | Директор ОО, заместители директора | Протокол |
| 14.Психолого-педагогический консилиум: «Анализ результатов адаптации учащихся 5 классов» | декабрь | Психолог, заместитель руководителя | Протокол |
| 15. Разработка и реализация индивидуальных маршрутов для детей, испытывающих проблемы в адаптации к обучению в основной школе | декабрь-март | Психолог, учителя основной школы | Индивидуальные маршруты |
| 16. Анализ результатов ВПР в 5 классах в сравнении с результатами 4 класса | Апрель-май | Учителя, заместитель директора | Аналитический отчет |
| 17.Обобщение педагогического опыта по реализации преемственности на уровнях начального и основного общего образования | март | Заместители директора, педагоги | Методические материалы |

Таким образом, наложение результатов ВПР в 4 и 5 классах дает возможность определения причин снижения качества образования при переходе обучающихся из начальной школы в основную. Анализ причин обеспечивает разработку мер по повышению качества образовательных результатов, реализации преемственности при освоении программ начального общего и основного общего образования.

Тщательный анализ результатов ВПР в 4 и 5 классах и разработка мер по сохранению качества образовательных результатов в 5 классе являются в дальнейшем залогом успешного освоения обучающими образовательной программы основного общего образования и подготовки к государственной итоговой аттестации.