Кокарева З.А., Шадрина Н.В.

Аналитическая справка и рекомендации по стартовой диагностике межпредметных результатов обучающихся 5 классов.

В стартовой диагностике межпредметных результатов обучающихся 5 классов участвовали 20 общеобразовательных организаций Вологодской области. Все обучающиеся успешно справились с диагностической работой. Неудовлетворительных результатов нет. Максимальный балл за выполнение работы равен 19 баллам. Средний балл выполнения работы составил 13, 1. Максимальный средний балл продемонстрировали обучающиеся МБОУ «Гимназия» Великоустюгского муниципального района. Он равен 15,3. Показатели позволяют интерпретировать результаты выполнения обучающими диагностической работы как достаточно хорошие. Большинство обучающихся правильно выполнили от 69% до 80% объема диагностической работы. Средняя отметка по результатам работы составляет 3,8.

Анализ данной работы, позволяет определить районы с высоким и средним уровнем выполнения диагностической работы. Низкий уровень выполнения работы нами решено не выделять, так как средний балл достаточно высок и свидетельствует об удовлетворительном уровне справляемости обучающихся с диагностической работой.

Таблица 1.

 Перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших **высокий** уровень сформированности метапредметных результатов у обучающихся 5 классов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование муниципального района / городского округа | Краткое наименование ОУ в соответствии с Уставом | Средний балл | Средняя отметка |
| Великоустюгский район | МБОУ «Гимназия» | 15.3 | 4.3 |
|  Г. Череповец  | МАОУ «СОШ № 40» | 14.7 | 4.1 |
| Г. Череповец | «Образовательный центр № 11» | 14.5 | 4.1 |
| Междуреченский район | МБОУ "Шуйская СОШ" | 14.2 | 4.0 |
| Никольский район | МБОУ "СОШ № 2 г. Никольска" | 14.1 | 4.0 |

Таблица 2. Перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших **средний**  уровень сформированности метапредметных результатов у обучающихся 5 классов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование муниципального района / городского округа | Краткое наименование ОУ в соответствии с Уставом | Средний балл | Средняя отметка |
| Кирилловский район | БОУ "Кирилловская СШ" | 13.9 | 4.0 |
| Кичменгско-Городецкий район | МАОУ "Первомайская средняя школа" | 13.6 | 3.9 |
| Грязовецкий район | МБОУ "Средняя школа № 1 г. Грязовца | 13.4 | 3.9 |
| г. Вологда | МОУ "СОШ № 3" г. Вологды | 12.9 | 3.8 |
| Тотемский район | МБОУ "Тотемская СОШ № 1" | 12.9 | 3.8 |
| Нюксенский район | БОУ "Нюксенская СОШ" | 12.9 | 3.8 |
| Вашкинский район | БОУ "Вашкинская СШ" | 12.8 | 3.7 |
| Белозерский район | МОУ "Белозерская СШ № 1" | 12.5 | 3.7 |
| Кадуйский район | МБОУ "Кадуйская средняя школа" | 12.5 | 3.7 |
| Тарногский район | БОУ "Тарногская средняя школа" | 12.4 | 3.7 |
| Бабушкинский район | МБОУ "Бабушкинская СШ" | 12.3 | 3.6 |
| Верховажский район | МБОУ "Верховажская средняя школа имени Я.Я. Кремлева" | 12.2 | 3.6  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сокольский район | БОУ СМР "СОШ № 3" | 11.8 | 3.6 |
| Сямженский район | МАОУ СМР "Сямженская СШ" | 11.6 | 3.5 |
| Вологодский район | МБОУ ВМР "Новленская средняя школа им. И.А. Каберова" | 11.3 | 3.5 |

Содержательный анализ результатов сформированности метапредметных результатов у 5 классников осуществлен в соответствии с кодификатором диагностической работы.

Таблица 3.Кодификатор диагностической работы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Код раз-дела | Код контро-лируемоготребования (умения) | Требования (умения), проверяемые заданиями интегрированной диагностической работы | Номер задания в контрольной работе | Максимальное количество баллов за задание | Общая сумма баллов |
| **1** |  | **Регулятивные универсальные учебные действия** |  |  |  |
| 1.1. | Умение планировать деятельность | №5 и № 7 | 1 и 3 | 5 |
| 1.2. | Умение оценивать и контролировать результаты деятельности  | 8 | 1 |
| **2** |  | **Познавательные универсальные учебные действия** |  |  | 7 |
| 2.1 | Умение анализировать по заданному критерию  |  |  |
| 11 и 12 | 1 и 1 |
| 2.2 | Установление причинно-следственных связей |  |  |
| 14 | 2 |
| 2.3. | Умение классифицировать объекты | 2 | 1 |
| 2.4. | Умение работать с моделями и схемами | 10 | 2 |
| **3** |  | **Чтение: Работа с информацией** |  |  | **7** |
| 3.1 | Умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном/неявном виде | 1, 4, 15 | 1;1; 1 |
| 3.2. | Умение работать с разными источниками информации | 6 | 1 |
| 13 | 1 |
| 3.3. | Оценка достоверности информации | 3 | 1 |
| 3.4 | Умение работать с информацией, представленной в графическом виде | 9 | 1 |

Анализ показал, что обучающиеся хорошо справились с заданиями, требующими демонстрации сформированности познавательных универсальных учебных действий, таких как умение анализировать по заданному критерию, оценивать достоверность информации, находить явную информацию в тексте. В целом, все обучающиеся неплохо справились с заданиями, проверяющими такой блок метапредметных результатов как «Чтение. Работа с информацией».

Таблица 4.

Задания, выполненные на высоком уровне.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Задание | Максимальное количество баллов | Среднее по полю(все районы) |
| 1 | Какое из словосочетаний текста говорит о древности находки археологов? Отметь знаком **V** | 1 | 1 |
| 4 | Выбери и отметь знаком **V**верное утверждение. Археология – это наука… | 1 | 0.9 |
| 6 | Ты захочешь больше узнать о втором чуде света, висячих садах Семирамиды, какую книгу ты возьмёшь в библиотеке? Отметь знаком **V** | 1 | 0.9 |
| 11 | В выделенном жирным шрифтом предложении текста подчерни главные члены предложения. | 1 | 0.9 |
| 3 | Выбери и отметь знаком **V**верное утверждение. Висячие сады были построены в честь… | 1 | 0.8 |
| 12 | Укажи знаком **V**, в каком ряду **все слова** находятся в форме творительного падежа. | 1 | 0.8 |

Ряд заданий вызвали **наибольшее затруднение**.

Таблица 5.

Задания диагностической работы, в которых учащиеся встретили затруднения.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Задание | Максимальное количество баллов | Среднее по полю(все районы) |
| 5 | Сад Семирамиды представлял собой квадрат со стороной 120 метров. Отметь знаком **V**ненужное действие для нахождения периметра этого квадрата. | 1 | 0.3 |
| 8 | Для тринадцатилетнего Петра I был построен висячий сад размером: длина 20 метров и ширина 8 метров. Выбери и отметь знаком **V**верное равенство для нахождения площади данного сада. |  1 | 0.3 |
| 9 | В каком веке в России был создан первый висячий сад? Отметь на ленте времени данный век. | 1 | 0.4 |

Анализируя стартовую диагностику межпредметных результатов 5 классов, мы можем сделать вывод о том, что ученики имеют высокий уровень усвоения таких умений как:

* Умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном/неявном виде;
* Умение работать с разными источниками информации;
* Умение анализировать по заданному критерию;
* Оценка достоверности информации;
* Установление причинно-следственных связей.

Низкий уровень показателей позволяет нам выделить те метапредметные умения, которые необходимо совершенствовать. К ним относятся:

* Умение планировать деятельность;
* Умение работать с информацией, представленной в графическом виде;
* Умение работать с моделями и схемами.

Первое из указанных умений относится к группе регулятивных универсальных учебных действий, формирующих основу умения учиться.

 В содержании учебно- методических комплектов, обеспечивающих реализацию основной образовательной программы начального общего образования, есть необходимое количество таких заданий. Но большинство из них однотипные, не учитывающие индивидуальные особенности обучающихся. Поэтому рекомендуется включение в образовательный процесс приемов, обучающих постановке учебных задач, пониманию смысла поставленной задачи, составлению плана выполняемого учебного задания, методов оценки правильности составленных планов и алгоритмов выполнения учебных задач. Примеры приемов и методов, способствующих формированию действий планирования.

Прием 1.

 Ребята, прочитайте тему рока на стр.5. ( Учебник окружающего мира.3 кл. ч.2. УМК «ПНШ»).

Предположите, какой раздел мы будем изучать в течение нескольких уроков? ( Тайны недр Земли. Этот заголовок дан синим цветом и выдеден жирным шрифтом).

Полистайте страницы учебника. Какие вопросы мы будем рассматривать (Дети называют темы предстоящих уроков).

А какова тема сегодняшнего урока?

(Горные породы.).

Пролистайте стр. 5-8. Обращая внимание на выделенные слова и рисунки.

Что мы выясним в ходе урока?

(Ответы: мы узнаем, что такое горные породы, какие бывают горные породы, как они образовались). В итоге план появляется на доске или же только проговаривается и уточняется учителем. В ходе урока идет обращение к плану работы для контроля над его реализацией.

Прием 2.

Детям предлагается план работы над темой.

Это может быть урок литературного чтения (можно подобрать любую тему, где проводится работа с текстом, знакомство с текстом)

 Дается задание: дополнить план, убрать лишний пункт плана, уточнить формулировку, объяснить последовательность выполняемых действий.

Прием 3.

 Предлагается составить план к прочитанному рассказу. Учащиеся, которые затрудняются в выполнении задания, дается помощь. Начало фраз уже написано. Или же в более упрощенном варианте предлагается вставить одно-два пропущенных слова

Прием 4. Предлагается оценить правильность составленного кем-то ( например, персонажа учебника) плана решения учебной задачи.

Эти вспомогательные приемы помогают уяснить суть плана действий. Также будут действенными вопросы к пунктам составленного плана, пояснения к формулировкам плана работы, рисунки, иллюстрации, позволяющие понять смысл действий.

 Важно следовать логике формирования учебных умений: от совместного составления плана действий, к частично самостоятельному составлению плана и затем к самостоятельному составлению плана работы над учебной задачей, посильной ребенку.

Учащиеся хуже справились с заданиями, проверяющими умение моделировать, читать модель, находить информацию на ее основе. Моделирование – сложное универсальное учебное действие. Оно предполагает умение выделять главное, существенное в изучаемом материале, умение абстрагироваться и представлять содержание в виде схемы, краткой записи, графической модели. Работа с лентой времени, где учащиеся допустили ошибки, начинается в 3 классе. Уроков таких совсем немного. Поэтому важно включать такие задания систематически, и не только на уроках окружающего мира, но и на уроках математики, литературного чтения. Например, при изучении биографии писателей, можно предложить рассмотреть главные события их жизни на ленте времени. При изучении исторических тем на уроках окружающего мира предлагать детям задания, где нужно несколько значимых дат представить на ленте времени. При организации обобщающего повторения подобные задания обязательно должны быть включены в содержание проверочных работ. Если ребенку трудно понять суть моделирования на основные ленты времени, необходимо предлагать простые задания. Например, на ленте времени представить значимые события жизни семьи, себя лично.

 Для того, чтобы сформировать умение работать с информацией, представленной в графическом виде, необходимо следовать логике, раскрытой выше. Начинать с совместного составления графического образца, его анализа, к постепенному самостоятельному составлению простых графических форматов. Это могут быть различные графики, например температур, которые фиксируются в листе метеонаблюдений. Это могут быть графики, демонстрирующие динамику каких-либо явлений. Опорные конспекты по ряду тем тоже представляют собой определенное графическое изображение предмета.

Многих учащихся затруднило выполнение задания на нахождение площади сада. В действительности, дети выполняют в течение начальной школы достаточное количество заданий на формирование данного умения. В данном случае учащимся был труден контекст. Необходимо было выбрать из теста необходимую информацию. Поэтому важно не просто давать обучающимся задания на нахождение площади прямоугольника или периметра, а связывать эти задания с практическим опытом.

В целом, метапредметные результаты формируются на основе работы с различными текстами, включающими рисунки, схемы, справочные материалы. Начинать такую работу важно уже с четвертой четверти первого класса. Начинать необходимо с маленьких текстов, близких по содержанию к субъектному опыту детей. Издательствами, выпускающими учебную литературу, представлен широкий ряд пособий, в которых опубликованы такие диагностические работы. Иногда тексты в них довольно сложные, а объем предлагаемых заданий велик. В этой связи, учителю следует сократить содержание текста, уменьшить количество заданий, изменить предлагаемую шкалу оценки. Как правило, работы, проверяющие сформированность метапредметных результатов, являются сложными для всех обучающихся. Уровень их выполнения ниже, чем выполнение предметных работ, поэтому внимательный анализ и корректировка параметров и условий выполнения учащимися такой работы может быть изменен в пользу обучающихся. Главное внимание должно быть уделено анализу текста, выделению в нем главных мыслей, ответу на поставленные вопросы. Работы на основе единого текста, предлагаемые учащимся в 1-5 классах, могут быть оценены на основе бинарной оценки. Результаты участия детей в мониторинге сформированности метапредметных результатов используются для корректировки образовательных программ, разработки индивидуальных образовательных маршрутов.

 Еще один важный аспект работы по формированию метапредметных результатов связан с реализацией преемственных связей между уровнями начального общего и основного общего образования. Необходимо разрабатывать и реализовывать программы повышения качества образовательных результатов при переходе обучающихся из начальной школы в основную. Рекомендации по реализации данной программы приняты на заседании регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Вологодской области в апреле 2018 года, размещены на сайте института в виртуальном методическом кабинете учителя начальных классов.
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