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**Методические рекомендации по формированию общих подходов к оценке образовательных результатов по предметам начальной школы**

1. Нормативные основания оценки образовательных результатов на уровне начального общего образования.

В соответствии с ФГОС НОО, утвержденным 31 мая 2021 года № 286 (п. 30.3.) система оценки достижения планируемых результатов освоения программы начального общего образования должна:

отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;

ориентировать образовательную деятельность на личностное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей и формирование универсальных учебных действий у обучающихся;

обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы начального общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;

предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся;

обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

Следовательно, для того, чтобы оценить результаты, необходимо определить критерии оценки. Критериями оценки выступают требования к планируемым результатам. Они зафиксированы в примерных рабочих программах по каждому предмету, и соответственно, в рабочих программах каждого учителя. Количество контрольно-оценочных процедур должно быть не более 10% от количества учебных часов по предмету. (Письмо Министерства образования от 06.08.2021 г. № СК-228/03).

В п. 1. ФГОС НОО сказано, стандарт предполагает расширение возможностей для реализации **права выбора** педагогическими работниками методик обучения и воспитания, **методов оценки знаний**, использование различных форм организации образовательной деятельности обучающихся;

Количество оценок, их формы определяет общеобразовательная организация в локальном акте школы -положении о формах, порядке и периодичности текущего контроля и промежуточной аттестации. Отдельные положения оценки образовательных результатов, не раскрытые в локальном акте общеобразовательной организации, могут быть описаны в рабочей программе учителя, в разделе «Планируемые результаты».

Оценка образовательных результатов осуществляется в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

1. **Особенности оценки в разных видах контроля.**

Таблица 1.

Особенности оценки в разных видах контроля

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид контроля | Особенности оценки | Частота |
| Стартовый | Не оценивается балловой отметкой (или по желанию ученика) | В начале учебного года |
| Поурочный | Поурочная оценка в форме балловой отметки на основе обобщенных или конкретных содержательных критериев,включая бинарную («усвоил-не усвоил», «зачтено-не зачтено»). | Редко |
| Содержательная критериальная оценка без баллового оценивания. | Постоянно |
| Самооценка обучающегося на основе содержательных критериев в словесной или графической формах. | Часто |
| Тематический (контрольно-оценочных процедур д.б. не более 10% от количества часов по предмету) | Отметка в баллах за проверочные и контрольные работы тесты на основе содержательных критериев | Равно количеству контрольно-оценочных процедур |
| Оценка за самостоятельные работы бинарная без занесения в журнал, или выборочная в форме отметки с занесением в журнал | Не чаще 1 раза в 2-3 урока |
| Итоговый | Оценка в форме балловой отметки на основе обобщенных или конкретных содержательных критериевИли накопительная оценка (отметка) | Раз в год |

Для тематического и итогового контроля разрабатываются контрольно-измерительные материалы. Содержание контрольно-измерительных материалов должно отражать требования примерной рабочей программы по окружающему миру и универсального кодификатора распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и элементов содержания по учебному предмету.

Кодификаторсоставлен на основе федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 г. № 373) и Примерной основной образовательной программы начального общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 г. № 1/15). Кодификатор разработан только для математики, русского языка, литературного чтения и окружающего мира и иностранных языков.

Поурочный контроль оптимально осуществляется на основе педагогического наблюдения, бесед и диалогов с обучающимися, рефлексивных ситуаций. Вместо балльной отметки желательно использовать формирующее оценивание. Этот термин «относится к любым формам деятельности учителя и учеников, **оценивающих самих себя,** обеспечивающим информацию, которая может служить обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения» (Black, P. and Wiliam, D. 1998).

Цель данного оценивания – улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок. Оно никогда не является балльным и часто анонимно. Формирующее оценивание всегда осуществляется на основе критериев, разработанных вместе с учащимися или предоставленных учителем. В системе развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова это понятие носит название безотметочного оценивания.

Основой обобщенных критериев оценивания в форме балльной оценки (отметки) может служить методическое письмо Минобрнауки России от 19.11.1998 N 1561/14-15 "Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе». В нем даны характеристики цифровой оценки (отметки).

 5"("отлично") - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения;

 "4"("хорошо") - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 - 3 ошибок или 4 - 6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

"3" ("удовлетворительно") - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4 - 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3 - 5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

"2" ("плохо") - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

В основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;

- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;

- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;

- неправильное произношение терминов.

Этими рекомендациями можно пользоваться, включив данные положения в локальный акт школы.

**Существенным недостатком данных рекомендаций является вычитательный принцип оценивания образовательных достижений обучающихся.** Вычитательный принцип оценивания блокирует развитие внутренней мотивации обучающихся, порождает чувство тревоги и страха. Отметка превращается во внешний стимул или игнорируется ее смысл (например, если ребенок получает много низких отметок).

Поэтому мы рекомендуем использовать отметку на этапе поурочного контроля редко. На уроках чаще следует использовать самооценку в соответствии с критериями. Критерии, в свою очередь, вытекают из учебных задач, алгоритма выполнения тех или иных действий. Самооценка должна предшествовать оценке учителя. После выполнения задания необходимо предложить ученику сделать самооценку по критериям о том, что у него получилось хорошо, правильно, а что нет.

Затем учителю важно:

1. Отметить то, что у учащегося получилось правильно.

3. Назвать один или два недостатка рассказа или другого вида работы. (Но не больше).

4. Назвать отметку. Сделать пожелание. Сформулировать развивающую задачу.

Отметка может отражать индивидуальный прогресс обучающегося. Допустимо сравнение **только** его личных достижений. Нельзя сравнивать успехи учащихся.

На уроках окружающего мира у каждого ученика в течение одной четверти может быть одна отметка за устный рассказ или работу на уроке, остальные отметки за проверочные работы, практические работы. Большинство оценок должны быть качественными.

 На уроках математики у каждого ученика может быть в течение четверти больше отметок за работу на уроке, устные ответы, чем на окружающем мире, так как уроков математики в неделю больше, чем уроков окружающего мира. Но большинство оценок на этапе поурочного контроля должны быть качественными.

 Тематический контроль предполагает оценку в баллах (в форме отметки) или в бинарной форме (зачтено/не зачтено). Критерии оценки работы должны быть известны учащимся заранее. Об этом говорится в методических рекомендациях по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования Министерства просвещения от 13.01. № 03-49. Там сказано, что к*ритериальное оценивание – это процесс сравнения образовательных достижений обучающихся* ***с заранее определенными и известными всем участникам образовательного процесса******критериями****, соответствующими целям и содержанию образования, отражающими предметные и метапредметные умения обучающихся.*

Объективность отметки за проверочные или контрольные работызависит от того, насколько грамотно:

 -продуманы критерии оценки;

- подобраны задания для их проверки;

-разработана шкала перевода общей суммы баллов в 5- балльную отметку;

- указаны пояснения для оценки каждого задания.

**3.Оценивание обучающихся с ОВЗ**

Во 2 и 3 классах учащиеся с ОВЗ могут и должны получать не только «3», но и «4» и «5» на этапе поурочного и тематического контроля.

Для этого учитель разрабатывает соответствующую шкалу оценки для проверочных работ, где интервал получения «4» расширен. Или разрабатывает индивидуальный вариант проверочной работы таким образом, чтобы учащийся мог на хорошем уровне продемонстрировать базовый (пороговый) уровень знаний и умений. Также происходит и оценивание на уроках ИЗО, музыки, технологии, физической культуры.

В 4 классах учащиеся с ОВЗ могут и должны получать не только «3», но и «4» и «5» на этапе поурочного контроля, исходя из индивидуальных критериев оценивания, предполагающих и динамику образовательных достижений, и возможно, учитывающих условия оценивания. Например, для обучающихся могут быть созданы ситуации успеха, где отметка имеет повышенный статус.

На этапе тематического контроля в 4 классе на уроках математики и окружающего мира желательно придерживаться **единых** для всех обучающихся требований, так как обучающиеся 4 класса завершают освоение уровня начального общего образования, готовятся выполнять ВПР.

 4.**Оценивание на уроках ИЗО, музыки, технологии, физической культуры**

 Следует обратить внимание на методическое письмо Министерства образования РФ от 03.10.2003 года, № 13-51-237/13. В нем предлагалось введение зачетной системы оценивания образовательных результатов по этим предметам. В нем сказано, что в целях  осуществления гуманистических подходов к обучению и воспитанию учащихся можно изменить систему оценивания на уроках физической культуры, изобразительного искусства, музыки. Эти предметы требуют наличия природных задатков и индивидуальных способностей обучающихся, отметка по данным предметам оценивает не столько знания и умения учащихся, сколько возможности их личных достижений в сфере физической культуры и искусства.

Хотя данное письмо не является нормативным документом, в школьных локальных актах рекомендуем прописать более гуманную систему оценкидостижений по этим предметамв начальной школе, ориентируясь на положения данного письма.

Мы рекомендуем использование только «4» и «5». «Тройка» может быть выставлена в исключительном случае.

Дисциплинарных отметок не может быть! Это касается любых предметов, но прежде всего изобразительного искусства, музыки, физической культуры, технологии. То есть, если ученик забыл форму, краски, пластилин, он может получить устное или письменное замечание, но не «2» или «1».

Главными критериями отметки на уроках музыки могут быть результаты, которые раскрыты в соответствующем разделе примерной программы по музыке. Там сказано: обучающиеся, освоившие основную образовательную про­грамму по предмету «**Музыка**»:

1. *с интересом занимаются музыкой, любят петь, играть на до­ступных музыкальных инструментах, умеют слушать серьёз­ную музыку, знают правила поведения в театре, концертном зале;*
2. *сознательно стремятся к развитию своих музыкальных спо­собностей;*
3. *осознают разнообразие форм и направлений музыкального искусства, могут назвать музыкальные произведения, ком­позиторов, исполнителей, которые им нравятся, аргументи­ровать свой выбор;*
4. *имеют опыт восприятия, исполнения музыки разных жан­ров, творческой деятельности в различных смежных видах искусства;*
5. *с уважением относятся к достижениям отечественной музы­кальной культуры;*
6. *стремятся к расширению своего музыкального кругозора*.
7. Два вида отметки «4» или «5» позволят дифференцировать эти требования.

В примерной рабочей программе по **изобразительному искусству** общих требований к результатам не изложено, но можно выделить их из требований по годам обучения. К ним можно относятся следующие умения:

-*понимать искусство в качестве особого языка общения —*

*межличностного (автор — зритель);*

*-проявлять творческие действия в процессе самостоятельного выполнения художественных заданий;*

*-характеризовать форму предмета, конструкции;*

*-выявлять доминантные черты (характерные особенности) в визуальном образе.*

*-осуществлять виртуальные путешествия по архитектурным памятникам, в отечественные художественные музеи и зарубежные художественные музеи (галереи) на основе установок и квестов, предложенных учителем*

*- Осваивать навыки применения свойств простых графических материалов в самостоятельной творческой работе;*

*- Приобретать опыт создания орнаментальной декоративной*

*композиции (стилизованной: декоративный цветок или птицы*).

-*Приобретать умения рассматривать, анализировать детские рисунки с позиций их содержания и сюжета, настроения, композиции (расположения на листе), цвета, а также соответствия учебной задаче, поставленной учителем.*

*-Приобретать опыт создания фотографий с целью эстетического и целенаправленного наблюдения природы.*

 Данных требований достаточно. Кроме того, можно оценивать работы учащихся по обобщенным критериям:

- выполнение работы;

- индивидуальное продвижение.

Иными словами, если ученик выполняет рисунок, то он уже заслуживает «4». Если может продемонстрировать успехи по каким-либо другим критериям – «5».

Важно, чтобы дети любили рисовать, изучать искусство. Это главное.

Главными результатами освоения программы по **физической культуре** являются такие достижения и умения:

-*стремление к формированию культуры здоровья, соблюдению правил здорового образа жизни;*

*-проявление интереса к исследованию индивидуальных особенностей физического развития и физической подготовленности;*

*-активно включаться в разнообразные формы здорового образа жизни, использовать ценности физической культуры для саморазвития,*

*- заниматься физической культурой;*

*- знать основы здорового образа жизни и стремиться его поддерживать.*

Оценивается старательность ученика в достижении результата в соответствии с его способностями и индивидуальными особенностями. Значки «ГТО» - это уже более высокий показатель, чем отличная отметка. Оценивать необходимо так, чтобы дети любили занятия физической культурой.

 В рабочей программе по **технологии** главными результатами являются участие в предметно-практической деятельности, создание продуктов, стремление активно знакомиться с историей материальной культуры и семейных традиций*.* Формирование у обучающихся социально-значимых практических умений и опыта преобразовательной творческой деятельности является предпосылкой для успешной социализации личности младшего школьника.

Если выполнил какое-либо изделие - уже «4». Если смог соблюсти другие критерии –«5». «Тройки»- только в исключительных случаях. О «двойках» не может быть и речи.

Количество обязательных проверочных работ не более трех за учебный год, если предмет ведется один раз в неделю. Оценка самостоятельных творческих работ может быть выборочной. На каждом уроке могут быть поставлены отметки некоторым обучающимся. Критериальная содержательная оценка обязательна.

В процессе обучения могут быть использованы оценочные листы, чтобы продемонстрировать качественные критерии оценки образовательных результатов. Применение оценочных листов позволит выделить уровни усвоения обучающимися программы.

5**. Оценочные листы на уроках музыки, изобразительного искусства, технологии.**

Оценочные листы могут быть использованы и для самооценки обучающимися образовательных результатов.

 Таблица 2.

Примерная структура оценочного листа по музыке.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии по разделу «Музыкальная грамота» | \*Образец заданий | \*\*С/О | О/У |
| 1.Классифицировать звуки: шумовые и музыкальные, длин­ные, короткие, тихие, громкие, низкие, высокие |  |  |  |
| 2.Различать элементы музыкального языка (темп, тембр, ре­гистр, динамика, ритм, мелодия, аккомпанемент и др.), уметь объяснить значение соответствующих терминов  |  |  |  |
| 3.Различать изобразительные и выразительные интонации, на­ходить признаки сходства и различия музыкальных и рече­вых интонаций |  |  |  |
| 4. Понимать значение термина «музыкальная форма» |  |  |  |
| 5. Исполнять и создавать различные ритмические рисунки |  |  |  |
| 6.Исполнять песни с простым мелодическим рисунком |  |  |  |

 \*Образцы заданий продумываются для каждого года обучения.

\*\* Самооценка может проводиться с использованием значков + (знаю, умею); – (не умею), ? – есть сомнения. Возможны и другие варианты, например, два плюса и один плюс и т.д.

По результатам оценки учитель может определить уровни освоения обучающимися учебного материала. Шкала перевода в уровни может быть разработана самостоятельно.

Таким образом, даже при использовании двух отметок «4» и «5» могут быть выделены группы обучающихся с разным уровнем освоения программы продемонстрирована динамика продвижения обучающихся в освоении программы.

Таблица 3.

Примерный лист оценки по изобразительному искусству.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии оценки образовательных результатов по модулю «Живопись**»** | \*Образец заданий | \*\*С/О | О/У |
| 1. Осваивать навыки работы цветом, навыки смешения красок, пастозное плотное и прозрачное нанесение краски; осваиватьразный характер мазков и движений кистью. |  |  |  |
| 2. Приобретать опыт работы акварельной краской и пониматьособенности работы прозрачной краской. |  |  |  |
| 3. Знать названия основных и составных цветов и способы получения разных оттенков составного цвета. |  |  |  |
| 4.Знать о делении цветов на тёплые и холодные; уметь различать и сравнивать тёплые и холодные оттенки цвета |  |  |  |
| 5.Осваивать эмоциональную выразительность цвета: цвет звонкий и яркий, радостный; цвет мягкий, «глухой» и мрачный. |  |  |  |
| 6.Приобретать опыт создания пейзажей, передающих разные состояния погоды (туман, грозу и др.) на основе изменения тонального звучания цвета; приобретать опыт передачи разного цветового состояния моря  |  |  |  |
| 7.Уметь в изображении сказочных персонажей выразить их характер (герои сказок добрые и злые, нежные и грозные); обсуждать, объяснять, какими художественными средствами удалось показать характер сказочных персонажей |  |  |  |

\*Образцы заданий продумываются для каждого года обучения.

\*\* Самооценка может проводиться с использованием значков + (знаю, умею); – (не умею), ? – есть сомнения. Возможны и другие варианты, например, два плюса и один плюс и т.д.

Таблица 4.

Примерный лист оценки по технологии. 2 класс.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии оценки образовательных результатов | Образец заданий | \*С/О | О/У |
| 1. Понимать смысл понятий «инструкционная» («технологическая») карта, «чертёж», «эскиз», «линии чертежа», «развёртка», «макет», «модель», «технология», «технологические операции», «способы обработки» и использовать ихв практической деятельности. |  |  |  |
| 2. Распознавать элементарные общие правила создания рукотворного мира (прочность, удобство, эстетическая выразительность — симметрия, асимметрия, равновесие); наблюдать гармонию предметов и окружающей среды; называтьхарактерные особенности изученных видов декоративно-прикладного искусства. |  |  |  |
| 3. Выделять, называть и применять изученные общие правила создания рукотворного мира в своей предметно-творческой деятельности. |  |  |  |
| 4. Самостоятельно готовить рабочее место в соответствии с видом деятельности, поддерживать порядок во время работы, убирать рабочее место. |  |  |  |
| 5. Самостоятельно отбирать материалы и инструменты для работы; исследовать свойства новых изучаемых материалов (толстый картон, натуральные ткани, нитки, проволока и др.). |  |  |  |
| 6. Выполнять экономную разметку прямоугольника (от двух прямых углов и одного прямого угла) с помощью чертёжных инструментов (линейки, угольника) с опорой на простейший чертёж (эскиз). |  |  |  |
| 7. Оформлять изделия и соединять детали освоенными ручными строчками; |  |  |  |
| 8.Конструировать и моделировать изделия из различных материалов по модели, простейшему чертежу или эскизу. |  |  |  |

\* Самооценка может проводиться с использованием значков + (знаю, умею); – (не умею), ? – есть сомнения. Возможны и другие варианты, например, два плюса и один плюс и т.д.

По результатам оценки учитель может определить уровни освоения обучающимися учебного материала. Шкала перевода в уровни может быть разработана самостоятельно.

Таким образом, даже при использовании двух отметок «4» и «5» могут быть выделены группы обучающихся с разным уровнем освоения программы продемонстрирована динамика продвижения обучающихся в освоении программы.

Обобщенной формой оценки может быть портфолио обучающихся.

**6. Общий вывод**

Формы оценки образовательных результатов обучающихся общеобразовательная организация устанавливает самостоятельно (ФЗ «Закон «Об образовании», ст. 28. п.10») с учетом методических рекомендаций федерального или регионального уровней.

Формы оценки должны соответствовать определенным видам контроля.

Оценка должна позволять демонстрировать динамику образовательных достижений обучающихся.

Оценка образовательных результатов по физической культуре, ИЗО, музыке должна учитывать природные задатки и индивидуальные способности обучающихся. Отметка по данным предметам оценивает не столько знания и умения учащихся, сколько возможности их личных достижений.

Обучающиеся с ОВЗ могут оцениваться отметками «4» и «5», если их усилия отражают динамику продвижения, старательность, настойчивость в достижении цели.